

**Uchwała Nr 103/2019**  
**Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej**  
**Uniwersytetu WarMińsko-Mazurskiego w Olsztynie**  
**z dnia 26 czerwca 2019 r.**

**w sprawie odmowy nadania dr n. wet. Sylwii Terpiłowskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie *nauki rolnicze*, dyscyplinie *weterynaria***

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), w związku z art. 179 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu WarMińsko-Mazurskiego w Olsztynie **odmawia nadania**

**dr n. wet. Sylwii Terpiłowskiej**  
**stopnia naukowego doktora habilitowanego**  
w dziedzinie nauki rolnicze, dyscyplinie weterynaria.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu WarMińsko-Mazurskiego w Olsztynie, na podstawie negatywnej opinii Komisji Habilitacyjnej powołanej w postępowaniu habilitacyjnym dr. n. wet. Sylwii Terpiłowskiej, z dnia 14 czerwca 2019 r., stwierdza, że Habilitantka nie spełnia wymagań stawianych kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego, zawartych w art. 16 ust. 1 i 2 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. 2017 poz. 1789) oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165).

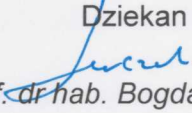
Cykl trzech publikacji pt.: "Badania in vitro nad efektami działania i interakcjami chromu(III), żelaza(III), molibdenu(III) oraz niklu(II)" został bardzo niejednoznacznie oceniony przez Recenzentów, od oceny bardzo dobrej, przez dobrą do dyskwalifikującej.

Całokształt dorobku naukowego Habilitantki budzi poważne zastrzeżenia. Zaliczyła Ona do niego, niezgodnie z wytycznymi Centralnej Komisji, doniesienia zjazdowe, skrypty o charakterze dydaktycznym oraz prace stanowiące osiągnięcie naukowe. Habilitantka włączyła również do swojego dorobku pracę znajdującą się (według Niej) w procesie publikacyjnym, bez jakiegokolwiek w tym względzie dowodu. Skorygowany, zgodnie z obowiązującymi przepisami, dorobek naukowy Habilitantki, jest o ok. 50% mniejszy niż przez nią deklarowany, co rodzi poważne zastrzeżenia co do rzetelności w jego przedstawieniu. Dorobek jest zbyt mały w stosunku do wymogów stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Dwóch Recenzentów stwierdziło również, że wyniki zamieszczone w jednej z prac stanowiących osiągnięcie naukowe zostały ponownie opublikowane w trzech pracach wykazywanych jako elementy dorobku naukowego Habilitantki.

Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w głosowaniu tajnym wypowiedziała się za odmową nadania dr. Sylwii Terpiłowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki rolniczej, dyscyplinie weterynaria (wynik głosowania: uprawnionych do głosowania 39 osób, obecnych 26 osób, za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego – 19 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy).

Przewodniczący Rady Wydziału

Dziekan

  
prof. dr hab. Bogdan Lewczuk

**Pouczenie:** Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwały, o których mowa w art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), jeżeli jest ona odmowna, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.